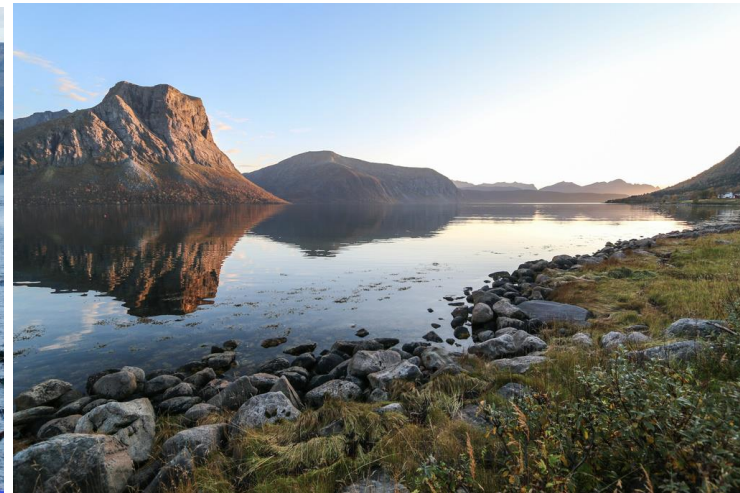


Har vannforvaltningen påvirket forvaltningen av akvakultur?

CoastShift WP4. Ingrid Kvalvik, Nofima.

Framsenter-seminar med vannforvaltning 14/1-2025

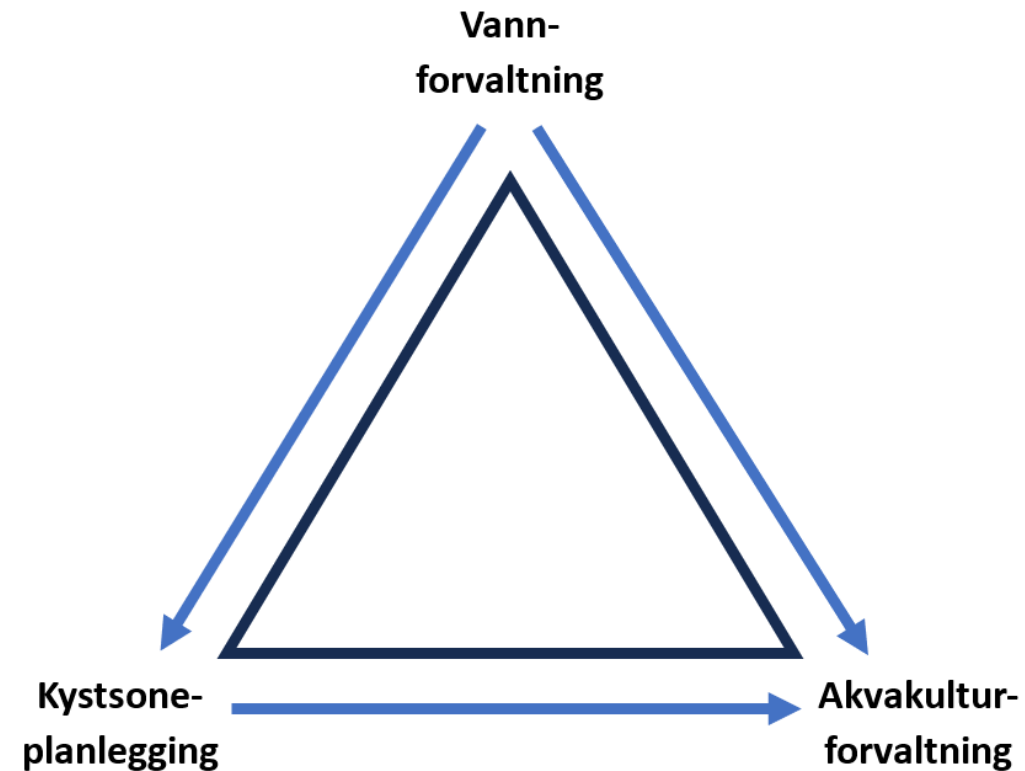


Nei

Men

Tre ulike forvaltninger

- Hvordan er påvirkning fra akvakultur tatt inn i vannforvaltningsplaner?
- Påvirker vannforvaltningen hvilke arealer som avsettes til oppdrett?
- Påvirker vannforvaltningen behandlingen av lokalitetssøknader?



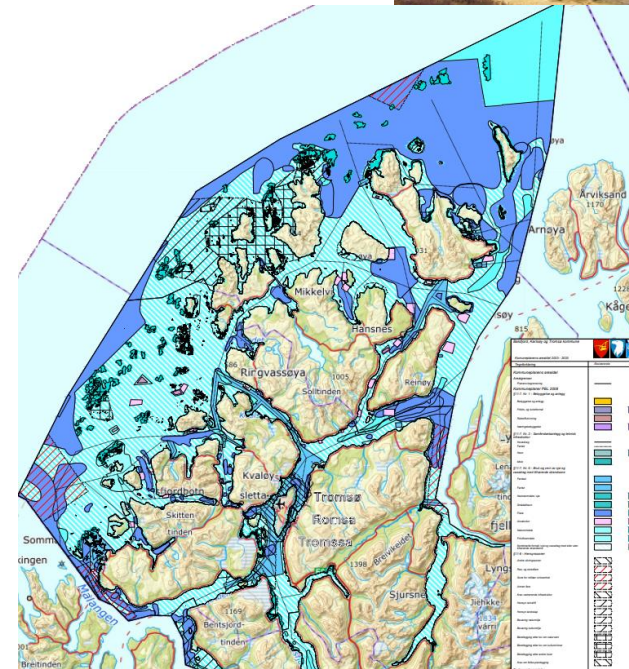
Case: Vannforvaltningsplan for Troms og Finnmark

- Lang (og kontroversiell) prosess å innlemme påvirkning av akvakultur i vannforvaltningen
 - Først utslipp
 - Så rømming og lus
- Akvakultur en av de viktigste påvirkningene
- Ingen egne tiltak for akvakultur (ut over de som allerede er på plass)



Case: Kystsonerplanlegging i Tromsø

- 2015-planen
 - Vannkvalitetsmålene med i vurdering av nye arealbruk (§4)
- 2022-planen
 - Videreført i 2022 planen
 - Innsigelser var Statsforvalteren om manglende vurdering etter (§12)
 - Mye prosess, påvirket ikke utfallet



Case: Søknader om akvakulturtillatelse i Troms

- 12 søknader i 2022 og 2023
- Fylkeskommunen forholder seg til vannforvaltningens krav om miljøtilstand
- Kravene har ikke hatt reell betydning for utfallet av lokalitetssøknader

- Statsforvalteren, Kystverket og Fylkeskommunen viser til miljøtilstanden. Ikke mattilsynet og fiskeridirektoratet
- Fylkeskommunen viser til Statsforvalterens vurdering
- Ingen viser til vannforvaltningsplanen eller tiltaksprogrammet

Hva skjer framover?

- Neste planperiode for vannforvaltningen
 - Neste kystsonenplan
 - Framtidige akvakultursøknader
-
- Kunnskapsgrunnlaget
 - Samhandlingen mellom sektormyndighetene

Takk for oppmerksomheten!

Deltakere

- Ingrid Kvalvik - Nofima
- Eirik Mikkelsen – Nofima
- Gunnar Sander - Niva

- Kontakt: ingrid.kvalvik@nofima.no