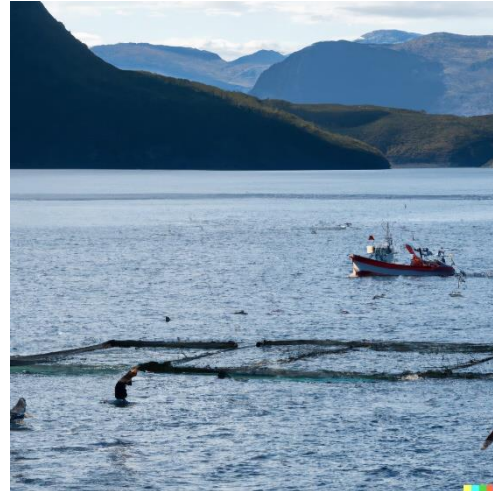


Forvaltning av samlet påvirkning på natur

CLEAN WP7. Eirik Mikkelsen, Nofima.

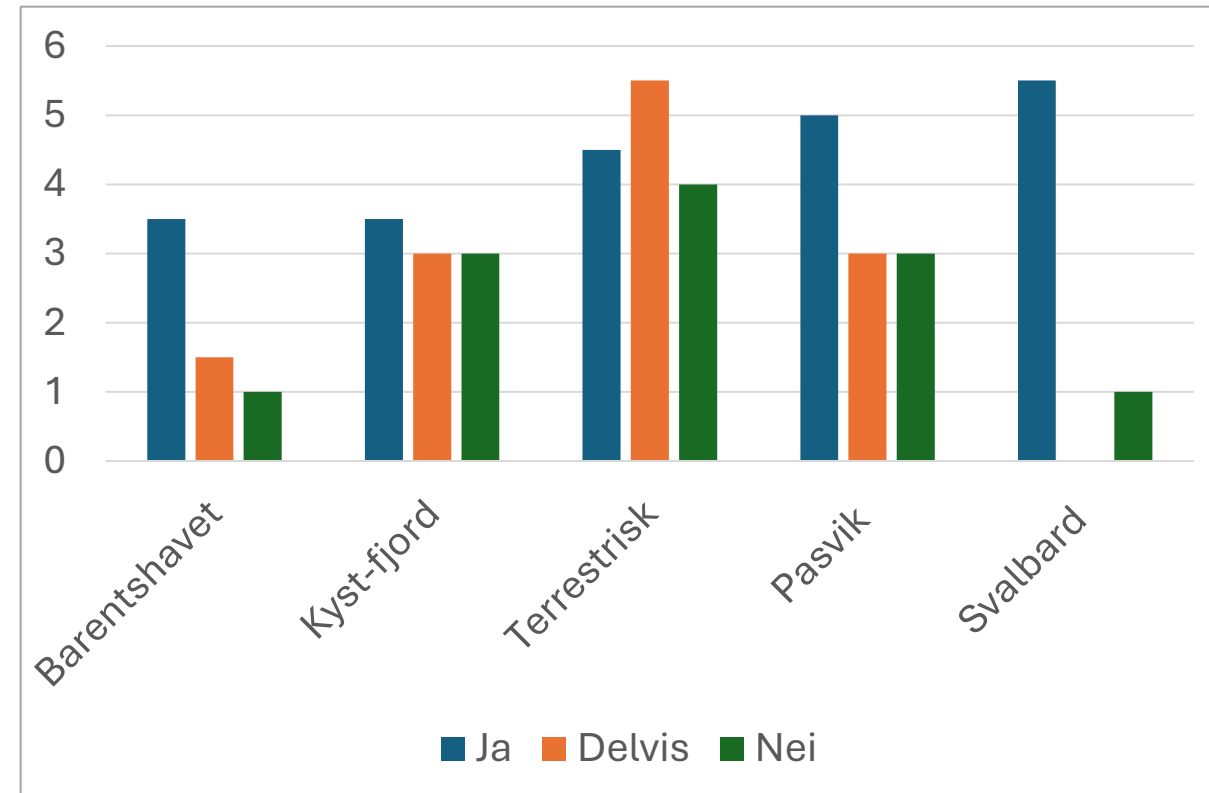
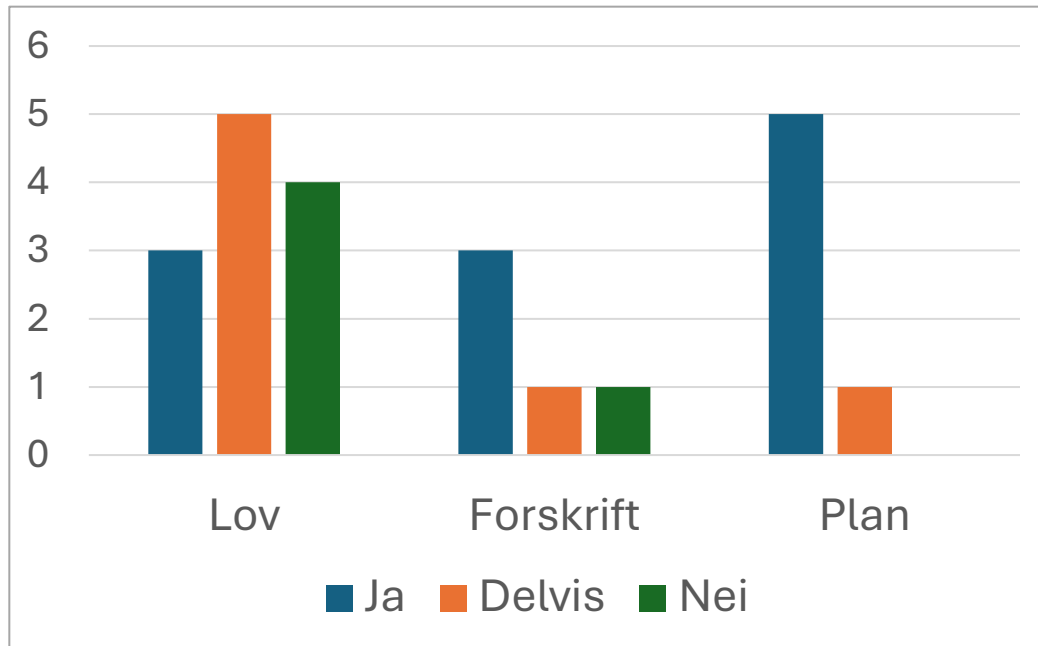
Framsenter-seminar med vannforvaltning 14/1-2025



CLEAN WP7 Forvaltning

- **Mål: bedre forvaltning** av samlet påvirkning på natur
- **Kartlegge og analysere krav og praksis**
- **Forskningen mest mulig relevant for forvaltningen**
 - tema
 - formidling / tilgjengeliggjøring

Krav i regelverk om samlet vurdering av påvirkning på natur?

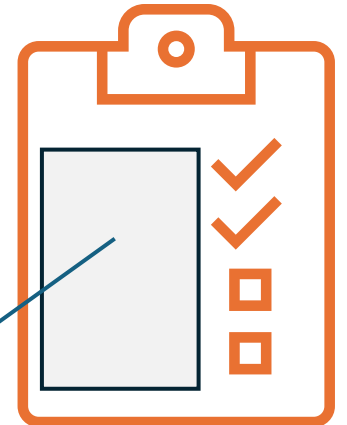


Smakebiter fra spørreundersøkelse

- Praksis og utfordringer med vurdering av samlet påvirkning på natur
- Nord-Norge
- Mange typer økosystemer
- Planer
- Faktiske utbygginger
- Konsekvensutredning
- stat: 33, kommune: 27, fylke: 8, konsulentselskap: 8

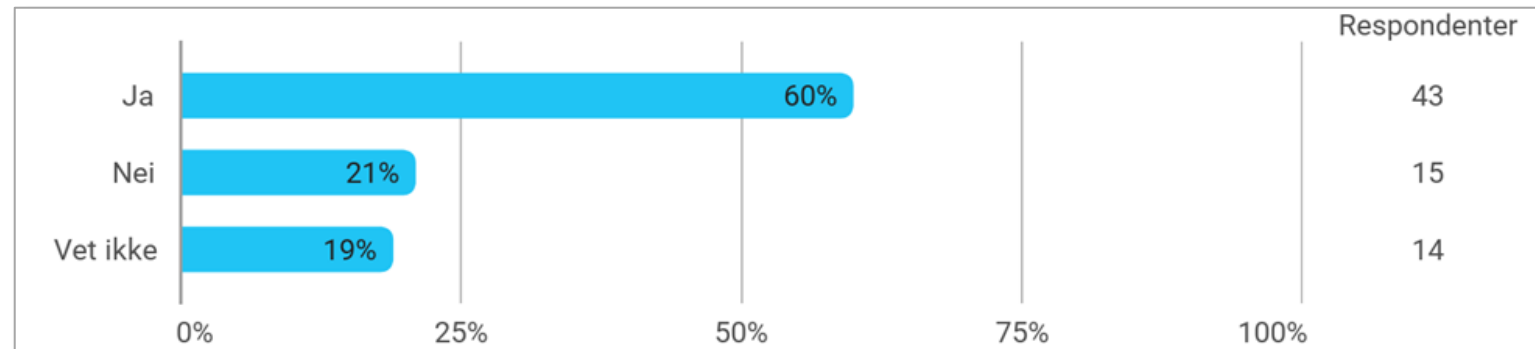
CLEAN SURVEY

- Praksis?
- Veiledere?
- Kunnskap?
- Metoder?
- Hindringer?
- ...?



Noen organisasjoner **har ikke** veileder / retningslinjer for å vurdere påvirkning på natur, og noen **vet ikke** om organisasjonen har det.

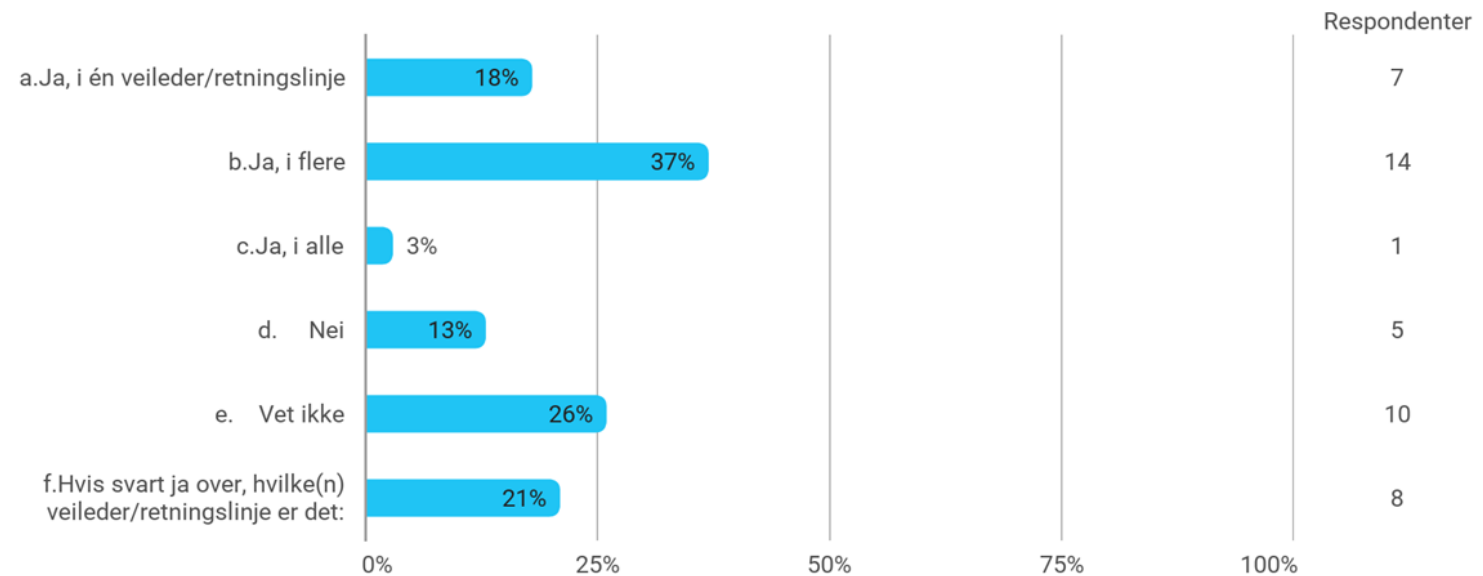
- 3 av 5: Ja
- 1 av 5: Nei
- 1 av 5: Vet ikke



Bruker din organisasjon, på det feltet du arbeider med, en eller flere spesifikke veiledere / retningslinjer om vurdering av påvirkning på natur?

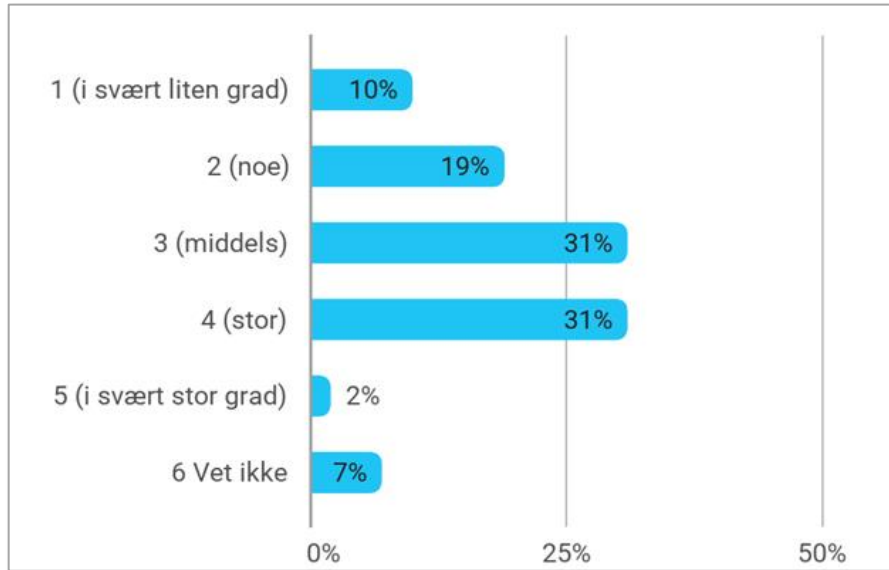
Noen veiledere dekker samlet påvirkning, men noen «**vet ikke**» om veilederne gjør det

- 3 av 5: Ja
- 1 av 4: Vet ikke

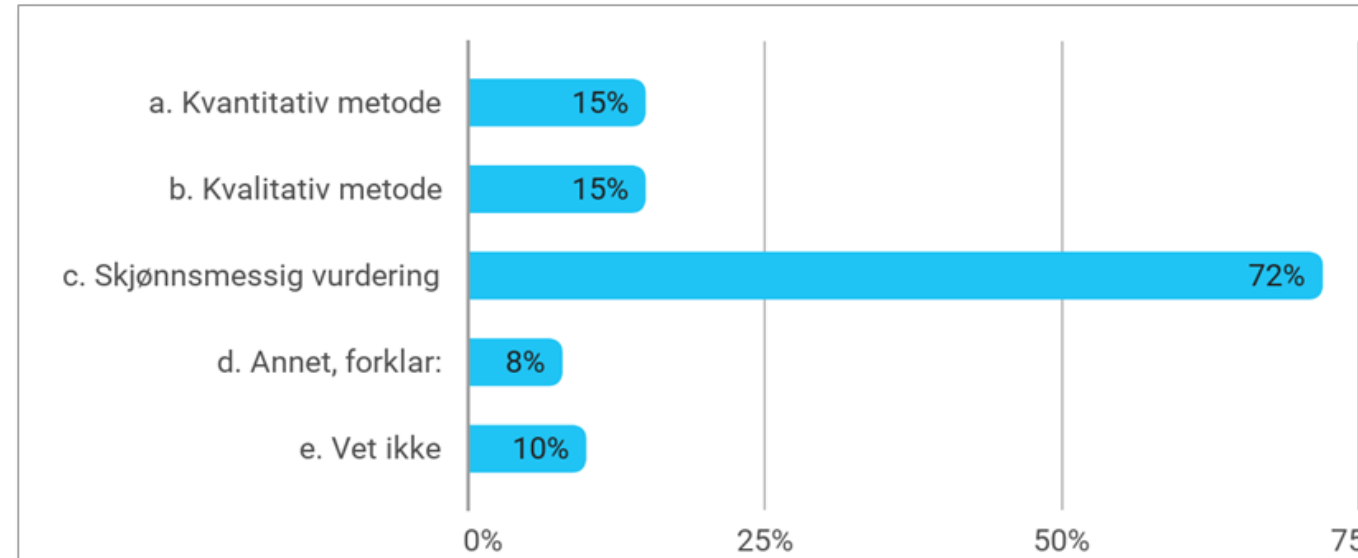


Dersom din organisasjon benytter seg av en veileder/retningslinjer for vurdering av påvirkning på natur, er det inkludert en veileder/ retningslinjer for hvordan man skal vurdere samlet påvirkning på natur?

Det vurderes **interaksjoner mellom påvirkningsfaktorer**, men de fleste bare **skjønnsmessig**



I hvilken grad vurderte du interaksjoner mellom ulike påvirkningsfaktorer i vurderingen av samlet påvirkning?
(siste gangen du gjorde en oppgave som inkluderte vurdering av samlet påvirkning på natur)



Hvilken type metode brukte du når du vurderte interaksjoner mellom påvirkningsfaktorer?

Hindringer for å gjøre gode vurderinger av samlet påvirkning?

- **Mangler data** 64 %
- Finnes **ikke kunnskap om hvordan ulike påvirkningsfaktorer interagerer** 68 %



% = Middels + Stor + Svært stor

Takk for oppmerksomheten!

CLEAN WP7:

- WP-ledere: Eirik Mikkelsen og Charlotte Weber

Deltagere:

- Eirik Mikkelsen¹, Patrick Berg Sjørdahl¹, Ingrid Kvalvik¹, Cornelya Klutch², Gunnar Sander³, Charlotte Weber⁴, Marius Varg Næss⁵, Vito de Lucia⁶, Camilla Carlsten Mittenzwei⁶, Elise Oline Pedersen⁶, Sigrid Engen⁷
- 1) Nofima, 2) NIBIO, 3) NIVA, 4) Akvaplan-niva, 5) NIKU, 6) UiT Juridisk fakultet, 7) NINA
- Kontakt: eirik.mikkelsen@nofima.no

Ekstra slide

- Kartlagt lover, forskrifter og forvaltningsplaner relevant for de fem CLEAN cases
- Krav om...?
 - «samlet vurdering»
 - Økosystembasert forvaltning
 - «Helhetlig»
 - «Bærekraftig»
 - ...

Tabell 3 Hva ulike lover, forskrifter og forvaltningsplaner sier om samlet vurdering o.l., og deres relevans* for casene i CLEAN prosjektet.

Lov / Forskrift / Plan	Hva sies om samlet vurdering, e.l.	Fargekode**	Barentshavet	Kyst & fjord	Terr. Nord-Norge	Pasvik	Svalbard
Plan og bygningsloven	Helhet, bærekraftig utvikling og samordning av etater		(x)	x	x	x	
Naturmangfoldloven	Samlet belastning		(x)	x	x	x	(x)
Vannforskriften	Sikre helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomster			x	(x)	x	
Havressursloven	Økosystembasert forvaltning		x	x			x
Forurensingsloven	Ingenting		x	x	x	x	x
KU-forskrift PBL	Samlede virkninger av plan/tiltak		x	x	x	x	
Akvakulturloven	Bærekraftig og miljømessig forsvarlig		x	x		x	
Energiloven	Ingenting			x	x	x	
Reindriftsloven	Bærekraftig bruk				x		
Viltloven	Ingenting				x		
Lakse- og innlandsfiskloven	Ingenting			x		x	
Forskrift om forvaltning av rovvilt	Økosystembasert forvaltning				x		
Helhetlig forvaltningsplan, Barentshavet-Lofoten	Helhetlig og økosystembasert		x				x
Skogbrukslova	Bærekraftig forvaltning, sikre biologisk mangfold				x		
Forskrift om bærekraftig skogbruk	Ingenting				x		
Jordlova	Sikre hensyn til fremtidige generasjoners behov				x		
Flerbruksplan for Pasvik	Må ta hensyn til samlede effekter fra påvirkningsfaktorer				(x)	x	
Forvaltningsplan for Pasvik naturreservat	Vurder påvirkning utfra samlet belastning på økosystem			(x)	x	x	

Lov / Forskrift / Plan	Hva sies om samlet vurdering, e.l.	Fargekode**	Barentshavet	Kyst & fjord	Terr. Nord-Norge	Pasvik	Svalbard
Regional vannforvaltningsplan for Norsk-finsk vannregion 2022-2027	Helhetlig og økosystembasert, den kombinerte effekten fra alle stressfaktorer er avgjørende for vannmiljø					x	
Forvaltningsplan for rovvilt i region 8	Ingenting. Viser til nml.				x		
Svalbardmiljøloven	Samlet belastning						x
KU-forskrift Svalbard	Samlet belastning, følger av Svalbardmiljøloven						x
Forvaltningsplan for verneområder på Øst-Svalbard	Samlet belastning, følger av Svalbardmiljøloven						x

*) Relevans: x = relevant; (x) = delvis relevant. **) Grønt= samlet belastning eller økosystembasert forvaltning eksplisitt nevnt; Oransje = annet lignende begrep som helhetlig, bærekraftig e.l.; Hvit = ingen slike begreper brukt.